

## Procedurer for peer review i Dansk Musikterapi

v. Ulla Holck, ph.d., lektor ved AAU, ansvarshavende redaktør for peer reviews i Dansk Musikterapi.

Fra og med 2010 tilbyder redaktionen for Dansk Musikterapi artikelforfattere at få en artikels videnskabelige kvalitet vurderet med et peer review (alias fagfællebedømmelse). På akademiske arbejdspladser er artikler der er peer reviewed pointgivende i forhold til Videnskabsministeriets tildeling af forskningsmidler. Men også andre arbejdspladser kan profitere af at medarbejdere får en artikel peer reviewed, fx i forbindelse med puljesøgninger til projekter etc. Endelig kan jobsøgende kandidater styrke deres CV ved fx at omskrive specialet til en peer reviewed artikel.

Dansk Musikterapi er på Forsknings- og Innovationsstyrelsens bibliometriliste over godkendte tidsskrifter, og redaktionen anvender derfor styrelsens retningslinjer for peer reviews: *Vurderingen skal være skriftlig og foregå inden publicering, mindst én bedømmer skal være ekstern, og bedømmere skal være forskningskyndige.* Da en peer review proces strækker sig over flere led, vil forfatteren ikke kunne regne med trykning i det kommende tidsskrift, ved indsendelse af artiklen til tidsskriftets normale deadlines.

Dansk Musikterapi er et fagtidsskrift af formidlende karakter med mange typer bidrag. Med nedenstående eksempler ønsker redaktionen at præcisere hvilke typer artikler, der kan indsendes til peer review:

1. artikler, hvor forfatteren laver en grundig analyse af en eller flere cases i forhold til eksisterende teori eller forskning på området (se fx Holck 2008)
2. artikler, hvor forfatteren skiver en grundig gennemgang af fag- og forskningslitteratur inden for et bestemt klinisk område (se Dileo 2005 for guidelines; se fx Holck 2002)
3. artikler, hvor forfatteren diskuterer et teoretisk emne af relevans for musikterapeutisk praksis, med inddragelse af eksisterende fag- og forskningslitteratur på området (se fx Ridder 2007)
4. artikler, der bygger på resultater af empiriske forskningsundersøgelser, kvalitative som kvantitative (se fx Beck 2010)

### Peer review procedurer

Når en forfatter sender sin artikel til redaktionen med ønske om peer review, foretager redaktionen en generel vurdering af, om artiklen er klar til denne proces. Først og fremmest vurderer redaktionen, om artiklens indhold er relevant i forhold til tidsskriftets læserprofil, som udover landets musikterapeuter er fagfolk med interesse i musikterapi, som fx pædagoger, fys-/ergoterapeuter, musikere, speciallærere, læger og psykologer. Dernæst vurderer redaktionen, om artiklen i form og omfang er klar til en peer review proces, herunder om forfatteren fx har fulgt tidsskriftets generelle guidelines for bidrag (fontstørrelse, referencer, opstilling af litteraturlister etc., se guidelines på [www.musikterapi.org](http://www.musikterapi.org).)

*NB: Det er artikelforfatterens ansvar at sørge for anonymisering af klientfølsomt materiale, samt at sørge for evt. godkendelse til at publicere materialet/resultaterne.*

Når artiklen skønnes klar til peer review, laver redaktionen og forfatteren i fællesskab en aftale om deadlines for peer review processen (se nedenfor). Herefter kan artiklen ikke sendes til et andet tidsskrift.

#### 1. skriftlige review

Redaktionen foretager det første skriftlige review. Redaktionen består af kandidater i musikterapi, hvoraf nogle er medlems af censorkorpset ved Aalborg Universitet, samt af Ulla Holck, ph.d., lektor ved Aalborg Universitet, som er ansvarshavende redaktør for peer reviews i Dansk Musikterapi.

Redaktionen vurderer først og fremmest klarhed og stringens i præsentation af emne, disponering af artiklens dele, faglig/videnskabelig argumentation samt sproglig læservenlighed, jf. tidsskriftets formidlende karakter. Redaktionen tjekker også referencer og referencestil.

Redaktionen sender sit skriftlige review til artikelforfatteren, hvorefter deadline for ændringer aftales. Når artiklen er klar, sender redaktionen den til eksternt review.

## 2. skriftlige review

Artiklens andet review foretages af en ekstern bedømmer, der udpeges af redaktionen ud fra artiklens emne eller klientgruppe. Bedømmeren vil have forskningskompetence på ph.d.-niveau og vil komme fra et nordisk land, evt. fra et beslægtet fagmiljø. Redaktionen vil i visse tilfælde inddrage to eksterne bedømmere, hvoraf den anden bedømmer udvælges på baggrund af markant viden eller behandlingskompetence i forhold til artiklens klientgruppe (fx som erfaren fagperson eller institutionsleder). Artikelforfatteren og den eksterne bedømmer bliver ikke informeret om hinandens identitet.

Den eksterne bedømmer bliver først og fremmest bedt om at vurdere artiklens videnskabelige kvalitet og sammenhængskraft, og herunder om den anvendte litteratur er relevant og up-to-date i forhold til emnet eller klientgruppen.

Den eksterne bedømmer sender sit skriftlige review til redaktionen, der videreformidler det til artikelforfatteren, evt. med få redaktionelle kommentarer. Herefter får artikelforfatteren en på forhånd aftalt deadline til at inddrage reviewet i sin artikel, hvorefter artiklen gøres klar til trykning.

## Litteratur:

Beck, B. D. (2010). Behandling af kronisk stress med modificeret Guided Imagery and Music (GIM). *Dansk Musikterapi* 7(1), 3-14.

Dileo, C. (2005). Reviewing the Literature. I: Wheeler, B. (Ed.) (2005, 2nd.). *Music Therapy Research*, Kap. 9. Gilsum: Barcelona Publishers.

Holck, U. (2002). Musikterapi med børn med svær autisme. I: U. Holck (red.) *Musikterapi i Psykiatrien. Årsskrift* 3, 32-55. Musikterapiklinikken, Aalborg Psykiatriske Sygehus, Aalborg Universitet.

Holck, U. (2008). Spilleregler anvendt i musikterapeutisk assessment i børnepsykiatrien – tværgående analyse af 10 forløb. I: U. Holck (red.) *Musikterapi i Psykiatrien. Årsskrift* 5, 32-55. Musikterapiklinikken, Aalborg Psykiatriske Sygehus, Aalborg Universitet.

Ridder (2007). En integrativ terapeutisk anvendelse af sang med udgangspunkt i neuropsykologiske, psykofysiologiske og psykodynamiske teorier. I: L. O. Bonde (red.) *Musik og Psykologi. Psyke & Logos* 2007(1), 427-446. København: Dansk Psykologisk Forlag.